

IACLE /BUCCLE Education Day at BCLA 2019

Manchester – Groot Britannië 29 mei 2019



De locatie is Chancellors Conference Centre, een mooi conferentieoord op een buitenlocatie in Manchester.

De Education Day is een samenwerkingsverband tussen IACLE (International Association of Contactlens Educators en BUCCLE (British University and College Contact Lens Educators)

De introductie wordt verzorgd door Judith Morris (IACLE regio president), Manbir Nagra (voorzitter BUCCLE) en Shehzad Naroo (IACLE President). Voorzitter van de dag is Andy Cole.

Why do we research – Philip Morgan

Philip gaat in op de vraag waarom we eigenlijk onderzoek doen. Wat drijft ons naar deze activiteit die in de regel zwaar, tijdrovend en soms overweldigend is. Hij geeft aan de presentatie alleen vanuit een persoonlijk perspectief te kunnen geven omdat de beleving van onderzoek doen voor elk individu verschillend is. Belangrijke drijfveren voor het (willen) doen van onderzoek zijn: Willen blijven leren, kennis vergroten, leren van collega's, interactie met studenten hebben, inspireren van anderen, verbeteren van (patiënten-) zorg, reizen om (nieuwe) kennis te vergaren of uit te dragen, middel om nieuwe kennis in de praktijk te testen, het leveren van een maatschappelijke bijdrage en niet in de laatste plaats omdat onderzoek doen op de universiteit een vereiste is. Daarnaast kan het ook gewoon leuk en boeiend zijn waardoor het veel plezier kan geven.

How to write an submit an abstract – ETTY Bitton en Luigina Sorbara

Stel je hebt een onderzoek gedaan en diverse onderzoeksvragen beantwoord maar nu moeten de resultaten gepresenteerd gaan worden door middel van een abstract. Een abstract kan bedoeld zijn voor een lezing of een poster bij een congres of voor een publicatie in een (vak-) tijdschrift. De presentatoren geven een uiteenzetting over de vraag hoe je dat het beste kunt aanpakken. Allereerst worden de richtlijnen (formaat poster, aantal woorden, tijdsduur presentatie o.d.) veelal aangegeven door de organisator van het congres. Een abstract kent daarnaast een min of meer vaste indeling. Zo is er een titel met daarbij de namen van de auteurs, een introductie/doel, een beschrijving van de onderzoeksmethode, een weergave van de resultaten (data) en een discussie/conclusie. Naast abstracts kennen we ook de zogenaamde 'case-reports'. Deze kennen ook een min of meer vaste indeling, te weten: Patiënten informatie, klinische bevindingen, diagnose/assessment, objectieve metingen, therapeutische interventie, follow-up + uitkomsten en de discussie/conclusie. Tot slot geven ETTY en Luigina aan dat op diverse websites veel informatie is te vinden over hoe je het beste een abstract of case-report kunt schrijven.

How to create a scientific poster – Byki Huntjens

Byki geeft diverse (praktische) tips waar je bij het maken van een poster allemaal aan moet denken. Het doel van de poster (vaak het weergeven van een nieuwe ontwikkeling of nieuw inzicht) moet helder en duidelijk zijn. Daarnaast moet een poster een duidelijke 'routing' kennen, logisch zijn opgebouwd, niet te veel tekst bevatten en een duidelijk verhaal vertellen. Tevens is het gebruik van min of meer vaste 'templates' en het opnemen van en verwijzing middels een QR-code aan te raden.



Een goede poster trekt de aandacht van de passant door bovengenoemde aandachtspunten en natuurlijk ook door het algemene ontwerp (indeling, kleur, lettertype etc.). Voor wat betreft de indeling komt Byki met een soortgelijke indeling als door Etty en Luigina genoemd voor een abstract. Ze heeft nog wel een aantal aanvullende tips voor mensen die een posterpresentatie bij een congres willen geven. Onder andere worden genoemd: Zorg dat je op tijd bij je poster bent, zorg dat je continu aanwezig blijft, wees enthousiast, zorg dat je een goed verhaal kunt vertellen dat afgestemd is op de luisteraar, zorg dat je kopieën ter beschikking hebt en als laatste; zorg voor een paar goede schoenen want je staat lang!

Crafting your masterpiece - perfecting a publishable paper

James Wolffsohn and Jennifer Craig

Het publiceren van een artikel is iets wat je concreet kunt nalaten aan toekomstige generaties. Voor optometristen betekent het in veel gevallen dat ze door artikelen informatie krijgen waardoor ze hun zorg voor de patiënt kunnen verbeteren. Voor docenten is het veelal een middel om hun onderwijs op een hoger niveau te brengen. Een goed artikel begint met een introductie (met daarin een review naar eerder gepubliceerde relevante literatuur). Daarna volgen de beschrijving van de onderzoeksmethode (wat is hoe en waarom gedaan, is het onderzoek ethisch verantwoord uitgevoerd, zijn er voldoende deelnemers onderzocht om de hypothese te kunnen testen, hoe is bias geminimaliseerd, is de juiste techniek toegepast en met welke statistische technieken zijn de data geanalyseerd). Na de onderzoeksmethode volgt het 'resultaat' onderdeel. Dit betreft de weergave van de 'kale' data op een zo overzichtelijk mogelijke manier. Als laatste komt de discussie waarbij de resultaten worden beschouwd in het licht van de eerder beschreven literatuur en de vooraf gestelde hypothese. Tot slot komen James en Jennifer ook nog met een paar praktische tips: Wees geduldig, wees een doorzetter, heb soms een 'olifantshuid' en accepteer van jezelf dat je fouten mag maken om te leren. Ook geven ze aan dat de tijd van lesgeven op basis van anekdotes langzamerhand echt verleden tijd is. Alles wat je heden ten dage vertelt moet goed onderbouwd zijn met onderzoek (evidence-based).

To peer or not to peer – Shehzad Naroo en Ian Beasley

Wat moeten we doen met verzamelde data tijdens onderzoek? Hoe kun je je klinische onderzoekservaring delen met vakgenoten en andere belanghebbenden om zo het beroep of vakgebied op een hoger niveau te brengen? De overweging is vaak of je wel of geen 'peer-reviewed' artikelen wilt presenteren. 'Peer reviewed' wil zeggen dat je een artikel vooraf laat nalezen door experts op het vakgebied. Hierdoor krijgt een artikel in de regel meer waarde omdat het als kwalitatief beter wordt gezien. Een dergelijk artikel zal eerder worden gepubliceerd in hoog gewaardeerde vaktijdschriften ('journals'). Nadeel hiervan is dat het aantal lezers bij dit soort publicaties vaak geringer is waardoor het (commercieel) ook minder interessant (lucratief) is. Door te publiceren in lager 'gerankte' tijdschriften kunnen je doorgaans sneller publiceren en meestal best wel praktische informatie voor de lezers geven. Als laatste geven Shehzad en Ian aan dat een belangrijke vraag bij een artikel/publicatie altijd 'So what?' is. Het gaat immers uiteindelijk altijd om de vraag of het onderzoek zinnig is geweest (wat heb je er aan?/wat betekenen de uitkomsten? etc.).

So how do I review the literature – Lyndon Jones

Een literatuuronderzoek is een objectieve, nauwkeurige en kritische samenvatting van eerder gepubliceerd onderzoek met betrekking tot een relevant onderwerp. Het kan op zichzelf staan maar ook onderdeel zijn van een introductie of discussie van een onderzoeksartikel.



Een goed literatuuronderzoek vat de meest relevante en belangrijke aspecten van de wetenschappelijke literatuur met betrekking tot een bepaald onderwerp samen. Het gaat erom dat je oud en nieuw onderzoek met elkaar in verband brengt en hierbij laat zien waarom de geselecteerde literatuur goed past bij jouw onderzoek. Lyndon laat in zijn presentatie zien welke methoden voor dit type onderzoek voorhanden zijn en hoe je gericht relevante referenties kunt zoeken en deze vervolgens op kunt slaan. Als tip geeft hij aan dat je altijd ruim

de tijd moet nemen om uit te zoeken welke artikelen voor je studie nodig zijn. Als min of meer ideaal aantal noemt hij 100-150 stuks. Verder is het belangrijk om vooraf te checken of jouw onderzoek al niet eerder is gedaan (het wiel opnieuw uitvinden is niet echt handig). Voorbeelden van mogelijke databases waar je artikelen in kunt zoeken zijn Pubmed, Google Scholar, Scopus en Endnote. Het gebruiken van de juiste zoektermen is essentieel. Zo krijg je bij de term *contact lens* heel veel opties omdat je dan zowel artikelen waarin *contact* als die waarin *lens* voorkomt krijgt. Als je de woorden aan elkaar verbindt door er haakjes om te zetten ("*contact lens*") krijg je ineens veel minder, maar wel betere, opties. Verder moet je altijd goed opletten dat je alle mogelijke synoniemen voor een bepaalde zoekterm kent en gebruikt (*eye/oculair* etc.). Als laatste geeft Lyndon een voorbeeld hoe referenties automatisch vanuit een zoekmachine in Word kunnen worden geïmporteerd, erg handig!

Presentation skills for the 21st century – Ian Davies

Effectieve communicatie is een absolute voorwaarde voor goede kennisoverdracht. De manieren waarop studenten tegenwoordig informatie zoeken en verwerken is in vergelijking met bijvoorbeeld dertig jaar geleden compleet anders. Ian laat een dertig jaar oud fragment uit een film zien, daarna toont hij hetzelfde fragment maar dan recent opgenomen. Het grote verschil is dat, hoewel het fragment even lang duurt, er bij de oude opname slechts twee verschillende shots werden gebruikt, terwijl dit er bij de nieuwe opname negen zijn. Ian toont het zogenaamde VARK model (Visual, Audio, Reading & Kinesthetic), dit model geeft vier mogelijke leerstijlen weer zoals die bij verschillende persoonlijkheden kunnen passen. Zo leert de ene persoon goed door te luisteren terwijl een ander meer gericht is op zien of juist voelen/ervaren (= Kinesthetic). Bekend is dat ongeveer 24% van de huidige studenten leert door te lezen, zo'n 22% is meer visueel/grafisch ingesteld. Verhelderend is het gegeven dat lezen veel sneller gaat dan luisteren. Dit betekent dat studenten snel verveeld raken als je een PowerPoint alleen maar opleest, ze hebben hetgeen je vertelt immers al lang gelezen! De sleutel naar boeiende kennisoverdracht is variatie door middel van verschillende werkvormen. Schroom ook het gebruik van nieuwe methoden (augmented reality, animatie e.d.) hierbij niet!

Celebration of 40th Anniversary of IACLE

Aan het eind van de eerste dag wordt stilgestaan bij het veertig jarig jubileum van IACLE. Verhalen en anekdotes van het prille begin worden verteld opgeluisterd met nogal gedateerd beeldmateriaal. Erg leuk om te zien hoe het ooit is begonnen, zeker als je bedenkt dat is begonnen in een tijd waarin internet, email en sociale media nog niet bestonden! Vier grondleggers van het eerste uur worden in het zonnetje gezet. Hilmar Bussacker, Richard Pearson en Desmond Fonn zijn aanwezig en houden nog een kort praatje. De Nederlander in het gezelschap (John den Brabander) heeft een videoboodschap ingesproken. Al met al een mooie afsluiting van een zeer leuke en bovenal leerzame dag!

